

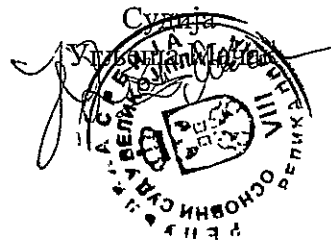


Република Србија  
ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ  
К.309/21  
12.06.2026. године  
ВЕЛИКА ПЛАНА

### ИНФОРМАТИЧАРУ ОВОГ СУДА

У прилогу достављамо решење Основног суда у Великој Плани К.136/25 од 26.05.2026.године ради истицања Марковић Дејану из Новог Села ул.300 Карађорђевих устаника бб,,преко интернет странице суда.

Прилог: решење од 26.05.2026.г.





**РЕПУБЛИКА СРБИЈА**  
**ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ**  
Број предмета: К 136/25  
Дана: 26.05.2026. године  
**ВЕЛИКА ПЛАНА**

**ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ** и то Угљеша Мачак са записничарем Јасном Максимовић, у кривичном предмету против окривљеног Дејана Марковића из Новог Села, због кривичног дела увреда из члана 170 став 2 КЗ и кривичног дела лака телесна повреда из члана 122 став 1 КЗ, по приватној тужби Светислава Антића из Новог Села од 26.07.2021. године, поступајући по решењу Основног суда у Великој Плани Кв.бр.98/26 од 05.05.2026. године, дана 26.05.2026. године, донео је следеће

**РЕШЕЊЕ**

**ИСПРАВЉА СЕ** решење Основног суда у Великој Плани К.бр.136/25 од 07.04.2026. године и то тако да у двадесетседмом реду образложења, који се налази на другој страни решења, брише се реч „окривљеног“, док у преосталом делу, исправљено решење остаје непромењено.

**Образложење**

Решењем Основног суда у Великој Плани број К.136/25 од 07.04.2026. године, обавезан је окривљени Дејан Марковић из Новог Села да надокнади трошкове кривичног поступка Основном суду у Великој Плани и општећеном Светиславу Антићу из Новог Села, у износима који се имају исплатити на означени начин, у року од 15 дана од правоснажности тога решења, под претњом принудног извршења.

Решењем Основног суда у Великој Плани Кв.бр.98/26 од 05.05.2026. године, веће враћа списе предмета без одлуке по жалби браниоца окривљеног, изјављеној против наведеног решења од 07.04.2026. године. У образложењу овакве одлуке, веће није са сигурношћу могло утврдити да ли ожалбено решење садржи техничку грешку, односно очигледну омашку у писању. Наиме, у образложењу ожалбеног решења на другој страни у трећем пасусу трећем реду наведено је да приватном тужиоцу следују трошкови на име заступања окривљеног. Веће сматра потребним да поступајући судија утврди да ли је приликом израде решења дошло до техничке грешке и да донесе решење којим се исправља грешка, те након тога да списе предмета врати већу овог суда ради доношења одлуке по жалби.

Увидом у списе предмета, суд је утврдио да жалбом побијано решење садржи очигледну грешку у писању и то тако што је у делу који се односи на образложење трошкова пуномоћника приватног тужиоца, наведено да приватном тужиоцу следују трошкови на име заступања окривљеног на неодржаним главним претресима, па је сходном применом члана 431 ЗКП одлучено као у изреци овог решења.

**ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ, дана 26.05.2026. године.**

**ПОУКА О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:**

Против овог решења је дозвољена жалба,  
у року од 3 дана од дана достављања,  
кривичном већу овог суда.

